

PROTOKÓŁ Z PRZEPROWADZONEGO KONKURSU

NA STANOWISKO ADIUNKT ZE STOP. NAUK. DOKTORA

W GRUPIE PRACOWNIKÓW BADAWCZYCH

WYDZIAŁ CHEMICZNY, KATEDRA INŻYNIERII PROCESOWEJ I TECHNOLOGII CHEMICZNEJ

W wyniku ogłoszenia o naborze na ww. stanowisko pracy (oferta pracy nr 3059) dokumenty aplikacyjne złożył(o): 5 kandydat(ów), w tym 1 spełniający(ch) wymogi formalne.

Komisja konkursowa w składzie:

1. prof. dr hab. inż. Agata Kot-Wasik – Dziekan - przewodniczący komisji konkursowej
2. dr hab. inż. Marek Tobiszewski, prof. uczelni – Prodziekan
3. dr hab. inż. Jacek Gębicki, prof. uczelni – Kierownik katedry
4. dr hab. inż. Marek Lieder, prof. uczelni
5. dr hab. inż. Justyna Łuczak, prof. uczelni
6. dr hab. inż. Anna Zielińska-Jurek, prof. uczelni
7. prof. dr hab. inż. Agata Kot-Wasik – Dziekan - sekretarz

po dokonaniu analizy dokumentów aplikacyjnych złożonych przez kandydatów w niniejszym konkursie zdecydowała o zaproszeniu 1 kandydat(a/ów) na rozmowę kwalifikacyjną.

Liczba przeprowadzonych rozmów kwalifikacyjnych: 1.

Komisja konkursowa dokonała wyboru na stanowisko ADIUNKT ZE STOP. NAUK. DOKTORA

Wybrano: KOMISJA ZDECYDOWAŁA O ZAMKNIĘCIU KONKURSU BEZ WYŁONIENIA
KANDYDATA

Uzasadnienie wyboru: Kandydat nr 1: Nie spełnia wymogów formalnych. Brak wymaganej dokumentacji. Dorobek, jaki przedstawił kandydat jest niezgodny z tematyką projektu i wymaganiami, bowiem nie dotyczy elektrochemii. Wynik głosowania: TAK – 0 , NIE – 6 Kandydat nr 2: Nie spełnia wymogów formalnych. Dorobek naukowy nie spełnia wymagań koniecznych do realizacji projektu (elektrochemia, nanomateriały). Kandydat posiada dorobek w zakresie fotodegradacji – degradacja zanieczyszczeń w ściekach. Wynik głosowania: TAK – 1 , NIE – 5 Kandydat nr 3: Dorobek w zakresie stopów metali i badań korozyjnych, tylko częściowo pokrywa się z wymaganiami. Kandydat nie spełnia wymagań formalnych, bowiem nie dostarczono kserokopii dyplomu doktorskiego, kserokopii dyplomu ukończenia studiów wyższych. Wynik głosowania: TAK – 0, NIE – 6 Kandydat nr 4: Kandydat spełnia wymogi formalne – dokumentacja jest kompletna. Dorobek publikacyjny nie jest wystraszający – brak w zakresie elektrochemii. Posiada dorobek w zakresie syntezy materiałów. Brak publikacji w roku 2022. Rozmowa kwalifikacyjna w dniu 03.02.2023, godz. 10:00. Kandydat nie odpowiedział wyczerpująco na większość pytań. Informacja o mocnych stronach kandydatury i obszarach, nad którymi warto popracować: znajomość zagadnień katalizy na poziomie ogólnym, znajomość zagadnień elektrochemii na poziomie nie spełniającym wymagań realizacji projektu; wystąpienia publiczne nie są mocną stroną kandydata – uniemożliwia to uczestnictwo i prezentację wyników na konferencjach. Wynik głosowania: TAK – 2, NIE – 4 Kandydat nr 5: Nie spełnia wymogów formalnych. Brak ukończonego i obronionego doktoratu – brak w dokumentacji dyplomu doktorskiego. Dorobek naukowy duży – 10 publikacji – tematyka badawcza zgodna z wymaganą (elektrody do utleniania i inne). Wynik głosowania: TAK – 2, NIE – 4

Protokół sporządził(a):

06.02.2023

mgr Anna Jarząbek

Zatwierdził(a):

06.02.2023

prof. dr hab. inż. Agata Kot-Wasik –

Dziekan